



## PRINCIPE DE DEVIATIONS MODEREES POUR LES PROCESSUS DES DIFFUSIONS DANS LES ESPACES DE BESOV-ORLICZ

J.H. ANDRIATAHINA<sup>1</sup> et T.J. RABEHERIMANANA<sup>2</sup>

Mention Mathématiques et Informatiques,  
Domaine des Sciences & Technologie  
Université d'Antananarivo B.P. 906, Ankatso  
101 Antananarivo, Madagascar

### Résumé :

Dans cet article, on se propose de démontrer un théorème de la limite centrale et un principe de déviations modérées pour les diffusions  $X = (X_t)_{t \in [0,1]}$  de  $\mathbb{R}^d$  à coefficients lipschitziens suivant la topologie des espaces de Besov-Orlicz défini par la fonction de Young  $M_2(t) = e^{t^2} - 1$  et par le module de continuité  $\omega(t) = \left[ t(1 + \log(\frac{1}{t})) \right]^{\frac{1}{2}}$ .

**Mots Clés :** Théorème de la limite centrale, Principe de déviations modérées, Principe de grandes déviations, Espaces de Besov-Orlicz.

### Abstract :

In this paper, we propose to prove a central limit theorem and a moderate deviations principle for diffusion processes  $X = (X_t)_{t \in [0,1]}$  following topological Besov-Orlicz spaces defined by Young function  $M_2(t) = e^{t^2} - 1$  and the modulus of continuity  $\omega(t) = \left[ t(1 + \log(\frac{1}{t})) \right]^{\frac{1}{2}}$ .

**Keys words :** Central limit theorem, Moderate deviations principle, Large deviations principle, Besov-Orlicz Spaces.

## Introduction

On considère la diffusion définie par la solution de l'équation différentielle d'Itô

$$\begin{cases} dX_t^\varepsilon = \sqrt{\varepsilon} \sigma(X_t^\varepsilon) dW_t + b(X_t^\varepsilon) dt, & t \in ]0, 1[ \\ X_0^\varepsilon = x_0 \end{cases} \quad (0.1)$$

---

1. joceandhaj@gmail.com

2. rabeherimenana.toussaint@yahoo.fr

où  $x_0 \in \mathbb{R}^d$ ,  $b : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  est un champ de vecteur,  $\sigma : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathcal{M}_{d \times k}(\mathbb{R})$  et  $W$  est un mouvement brownien standard sur l'espace  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_t, \mathbb{P})$ . De plus,  $\sigma$  et  $b$  sont lipschitziens et  $\sigma$  vérifie la condition de croissance linéaire. Plus précisément,

(H<sub>1</sub>) : la fonction  $b$  est mesurable en  $x$  et il existe une constante  $C_b > 0$  telle que

$$|b(x)| \leq C_b \quad \forall x \in \mathbb{R}^d$$

$$|b(x) - b(y)| \leq C_b(|x - y|) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^d;$$

(H<sub>2</sub>) : la fonction  $\sigma$  est mesurable en  $x$  et il existe une constante  $C_\sigma > 0$  tel que

$$|\sigma(x)| \leq C_\sigma(1 + |x|) \quad \forall x \in \mathbb{R}^d$$

$$|\sigma(x) - \sigma(y)| \leq C_\sigma(|x - y|) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^d.$$

(H<sub>3</sub>) :  $b$  est de classe  $C^1$  et il existe une constante positive  $K$  telle que

$$\max \left\{ \text{tr}(\sigma\sigma^*(x)), \langle x, b(x) \rangle \right\} \leq K(1 + |x|^2), \quad \forall x \in \mathbb{R}^d.$$

où  $\langle x, y \rangle$  désigne le produit scalaire usuel dans  $\mathbb{R}^d$

$$Y_t^\varepsilon = \frac{Z_t^\varepsilon}{h(\varepsilon)}, \quad \text{avec } Z_t^\varepsilon = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon}}(X_t^\varepsilon - X_t^0), \quad t \in [0, 1] \quad (0.2)$$

où  $h(\varepsilon)$  est une échelle de déviation et  $X_t^0$  est la solution de l'équation différentielle ordinaire (EDO) :

$$\begin{cases} dX_t^0 = b(X_t^0)dt \\ X_0^0 = x_0 \end{cases} \quad (0.3)$$

Le but de cet article est donc d'étudier le comportement asymptotique de  $Y_t^\varepsilon$  dans la topologie de Besov-Orlicz défini, par la fonction de Young

$$M_\beta(x) = \begin{cases} \exp(|x|^\beta) - 1 & \text{si } 1 \leq \beta \leq 2 \\ E_\beta(x) - E_\beta(0) & \text{si } 0 < \beta < 1 \end{cases}$$

où  $E_\beta(-x) = E_\beta(x)$  est le prolongement de la partie convexe de  $\exp(x^\beta)$  sur  $]x_\beta, +\infty[$  par sa tangente, en  $x_\beta > 0$  et le module de continuité  $w_{\alpha, \lambda}(t) = t^\alpha(1 + \log \frac{1}{t})^\lambda$ .

Pour le cas  $h(\varepsilon) = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon}}$ , les estimations de grandes déviations ont été déjà étudiées dans ces dernières années par plusieurs auteurs voir Freidlin [8], Sowers [19], Chenal et Millet [4] pour les équations de réaction-diffusion, voir Cardon-Weber [2], Cerrai et Röckner [3] et Xu et Zhang [22] pour les autres équations de type EDPS. Pour le cas  $h(\varepsilon) \equiv 1$ , nous sommes dans le domaine du théorème de la limite centrale (TCL), ainsi nous montrerons que  $Z_t^\varepsilon$  converge vers la solution de l'équation différentielle stochastique quand  $\varepsilon$  tend vers 0. Pour combler l'écart entre ces deux cas d'échelle des grandes déviations, nous étudierons le Principe de Déviations Modérées (PDM) de  $Y_t^\varepsilon$  avec

$$h(\varepsilon) \rightarrow \infty \text{ et } \sqrt{\varepsilon}h(\varepsilon) \rightarrow 0, \text{ quand } \varepsilon \rightarrow 0 \quad (0.4)$$

Néanmoins, le principe de déviations modérées(PDM) pour des diffusions en norme uniforme a été déjà étudié par Ma et al. [12]. Ils ont fait des extensions sur le résultat de grandes déviations de Freidlin et Wentzell [9] et utilisé l'inégalité de transport de Talagrand pour les estimations. Plus tard, en utilisant l'inégalité exponentielle et l'inégalité de

Burkholder-Davis-Gundis, la grande déviation de Freidlin-Wentzell en norme hölderienne étudiée dans Ben Arous et Ledoux [1] et celle dans Chenal et Millet [4] ont permis à Wang et Zhang [15] de prouver le PDM des Equations Différentielles Partielles Stochastiques et Paraboliques (EDPSs). Plus récemment encore, dans Li et Zhang [11], le PDM pour les diffusions positives en norme uniforme et dans Rakotoarisoa et al.[18] pour les équations d'évolution aléatoire en norme hölderienne a été établi.

Dans ce travail, pour montrer le théorème de la limite centrale et le principe de déviations modérées de l'équation (0.1), nous étendons les résultats trouvés dans [15] et utilisons un résultat de grandes déviations dans [7] et établirons une estimation cruciale voir (1.3).

Dans la suite, nous supposons que  $h(\varepsilon)$  satisfait (0.4). Signalons le fait que Mellouk a montré que les trajectoires de  $X$  appartiennent p.s à un sous-espace séparable de l'espace de Besov-Orlicz. Le reste de l'article se présente comme suit. Dans la section 1, nous introduisons quelques notions et rappelons quelques résultats concernant l'espace de Besov-Orlicz avant d'énoncer le résultat principal. La preuve du théorème principal est présentée dans la section 2 pour le TLC et la section 3 est consacrée au PDM. Nous montrons dans la dernière section que sous les hypothèses énoncées précédemment, l'équation des diffusions peut être bornée au sens du PGD de Freidlin-Wentzell.

Tout au long de cet article,  $C$  est une constante qui ne dépend pas d'aucun paramètre spécifique (sauf  $K$  et les constantes de Lipschitz), dont la valeur peut être différente d'une ligne à l'autre.

## 1 Préliminaires et résultats principaux

### 1.1 Espace de Besov-Orlicz

Dans cette section, nous donnons quelques notions sur l'espace de Besov-Orlicz considéré dans cet article. Mais pour avoir plus de détail concernant cet espace, nous renvoyons le lecteur à Ciesielski et al. [5] et Ropela [16]. Soit  $M(x) = e^{x^2} - 1$ , pour toute fonction continue  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^d$ , la norme d'Orlicz est définie par

$$\|f\|_M = \inf \left\{ \tau > 0, \frac{1}{\tau} \left[ 1 + \int_0^1 M(\tau|f(t)|) dt \right] \right\}.$$

Le module de continuité de  $f$  en norme d'Orlicz est

$$\omega_M(f, \delta) = \sup_{0 \leq h \leq \delta} \|\Delta_h f\|_M$$

où

$$\Delta_h f(x) = 1_{[0, 1-\delta]}(x)[f(x+h) - f(x)], \forall h \in [0, 1].$$

Soit  $\alpha > 0$ , et  $\omega_\alpha(t) = t^\alpha(1 + \log(1/t))^\alpha, \forall t \in [0, 1]$ . Notons par  $B_M^\alpha$  l'espace des fonctions continues telles que  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^d$ ,

$$\|f\|_{\omega_\alpha, M, \infty} = \|f\|_M + \sup_{0 \leq t \leq 1} \frac{w_M(f, t)}{\omega_\alpha(t)} < \infty.$$

Nous allons rappeler l'isomorphisme entre  $B_M^\alpha$  et certains espaces de suites (cf. [5]). Soient  $f_0, f_1 = f(1) - f(0)$ , et pour tout  $j \geq 0, 1 \leq k \leq 2^j$ , notons

$$f_{j,k} = 2^{j/2} \left[ \left( f\left(\frac{2k-1}{2^{j+1}}\right) - f\left(\frac{k-1}{2^j}\right) \right) - \left( f\left(\frac{k}{2^j}\right) - f\left(\frac{2k-1}{2^{j+1}}\right) \right) \right] \quad (1.1)$$

et  $\Delta_{j,k} = \int_0^1 \chi_{j,k}(s) ds$  la fonction de base de Haar dont le support est  $[(k-1)2^{-j}, k2^{-j}[$ . Alors  $f(t) = f_0 + f_1 t + \sum_{j,k} f_{j,k} \Delta_{j,k}(t)$ . Nous avons alors (cf théorème III.8 et la remarque F.4 de [5]).

**Théorème 1.1.** *Pour tout  $p_0 \geq 1$ , la norme de  $\| f \|_{\omega_\alpha, M, \infty}$  sur  $B_M^\alpha$  est équivalente à la norme*

$$\| f \|_* = \max \left( |f_0|, |f_1|, \sup_{p \geq p_0} \sup_{j \geq 0} 2^{-\frac{j}{p}} p^{-\frac{1}{2}} (j \vee 1)^{-\alpha} \| f_{j,\cdot} \|_p \right)$$

où  $\| f_{j,\cdot} \|_p = \left( \sum_1^{2^j} |f_{j,k}|^p \right)^{\frac{1}{p}}$ .

De plus le sous-espace  $B_M^{\alpha,0}$  de  $B_M^\alpha$  correspondant aux suites  $f_{j,k}$  telles que  $\lim_{p \vee j \rightarrow \infty} 2^{-\frac{j}{p}} p^{-\frac{1}{2}} j^{-\alpha} \| f_{j,\cdot} \|_p = 0$  est séparable.

Pour  $\alpha = \frac{1}{2}$ , nous travaillions dans toute la suite dans  $B_M^{\alpha,0}$  qui est un espace auquel appartiennent les trajectoires des diffusions (voir [14]). Nous introduisons les deux normes suivantes qui sont équivalentes à la norme de Besov-Orlicz :

$$\| f \|_{**} = \sup_{0 \leq s < t \leq 1} \frac{|f(t) - f(s)|}{w(t-s)}$$

celle-ci est dominée par la norme

$$\| f \|_* = \max \left( |f(1)|, \sup_{j \geq 0} \sup_{0 \leq k \leq 2^j} \frac{|f_{j,k}|}{\sqrt{1+j}} \right).$$

Pour tout  $T \in [0, 1]$  et pour tout  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^d$ , notons

$$\| f \|_{**,T} = \sup_{0 \leq s < t \leq T} \frac{|f(t) - f(s)|}{w(t-s)}. \quad (1.2)$$

Il est facile de voir qu'il existe  $D_1 > 0$  et  $D_2 > 0$  tels que  $\| f \|_{M_2, w} \leq D_1 \| f \|_{**} \leq D_2 \| f \|_*$ . Nous avons besoin du résultat suivant :

Pour tout  $T \in [0, 1]$ , on a :

$$\sup_{0 \leq s < t \leq T} \frac{t-s}{\omega(t-s)} \leq 1 \quad (1.3)$$

où  $\omega(t) = \sqrt{t} \sqrt{1 + \log\left(\frac{1}{t}\right)}$ .

En effet, soit  $f(t, s) = \frac{t-s}{\sqrt{1 - \log(t-s)}}$  une fonction définie sur  $[0, 1]$  pour tout  $t, s \in [0, 1]$ .

Soit  $0 < t-s < 1$ ,  $\log(t-s) < 0$  car la fonction logarithme est croissante sur  $]0, \infty[$ . Par conséquent,  $f(t, s) \sqrt{t-s} \leq (t-s)^{\frac{3}{2}}$ . En posant  $g(t, s) = \frac{t-s}{\omega(t-s)}$  pour tout  $s, t \in [0, 1]$ ,  $g(t, s) \leq 1$ . D'où le résultat.

## 1.2 Résultats principaux

Notons  $\mathcal{H}$  l'espace de Cameron- Martin associé au mouvement brownien  $W$ .

$$\mathcal{H} = \left\{ h(t) = \int_0^t \dot{h}(s) ds : \dot{h} \in L^2([0, T]) \right\}$$

Rappelons le théorème de Schilder suivant qui est dans M. Mellouk et A. Millet. [14].

**Théorème 1.2.** Soit  $P^\varepsilon$  la loi de  $\sqrt{\varepsilon}W$  sur  $B_M^{\alpha,0}$  muni de la norme  $\|\cdot\|_{w_{\alpha,M,\infty}}$ , alors  $P^\varepsilon$  satisfait le PGD avec la bonne fonctionnelle d'action :

$$I(h) = \begin{cases} \frac{1}{2} \int_0^1 |\dot{h}(s)|^2 ds & \text{si } h \in \mathcal{H} \\ +\infty & \text{sinon} \end{cases}.$$

Pour tout  $h \in \mathcal{H}$ ,  $X^h(x)$  est la solution de l'équation différentielle ordinaire :

$$X_t^h(x) = x + \int_0^t \sigma(X_s^h(x)) \dot{h}_s ds + \int_0^t b(X_s^h(x)) ds \quad (1.4)$$

Le théorème suivant montre le PGD de diffusion  $X = (X_t)_{t \in [0,1]}$  dans  $B_M^{\alpha,0}$  (voir [7]).

**Théorème 1.3.** Pour tout  $x \in \mathbb{R}^d$  et tout borélien  $A$  de  $B_M^{\alpha,0}$ ,

$$-I(\mathring{A}) \leq \liminf_{\varepsilon \searrow 0} \varepsilon \log \mathbb{P}[\mathbb{X}^\varepsilon \in A] \leq \limsup_{\varepsilon \searrow 0} \varepsilon \log \mathbb{P}[\mathbb{X}^\varepsilon \in A] \leq -I(\bar{A})$$

$\mathring{A}$  et  $\bar{A}$  désignent respectivement, l'intérieur et la fermeture de  $A$  pour la topologie de  $B_M^{\alpha,0}$  et

$$I(A) = \inf \left\{ \frac{1}{2} \|h\|_{\mathcal{H}}^2, X^h(x) \in A \right\} \quad (1.5)$$

où  $\|h\|_{\mathcal{H}}^2 = \int_0^1 |\dot{h}_s|^2 ds$  et  $A$  un borélien de  $C_x([0, 1], \mathbb{R}^d)$ .

Nous avons besoin du résultat suivant pour la preuve du théorème principal. La preuve est omise et similaire à celle dans [11].

**Théorème 1.4.** Supposons que les conditions  $(\mathbf{H}_1) - (\mathbf{H}_3)$  sont vérifiées. Alors, quand  $\varepsilon \rightarrow 0$  :

(i)(TLC)  $Z^\varepsilon = (Z_t^\varepsilon)$  converge en probabilité dans  $C([0, T], \mathbb{R}^d)$  vers un processus gaussien  $Z^0$  définie par

$$\begin{cases} dZ^0(t) = Db(X_t^0)Z_t^0 dt + \sigma(X_t^0)dW_t \\ Z^0(0) = 0 \end{cases} \quad (1.6)$$

où  $Db = \left( \frac{\partial}{\partial x_j} b^i \right)_{1 \leq i, j \leq d}$  est la matrice jacobienne de  $b$  par rapport à  $x$ .

(ii)(PDM)  $Y_t^\varepsilon = \left( \frac{X_t^\varepsilon - X_t^0}{h(\varepsilon)\sqrt{\varepsilon}} \right)_{t \in [0;T]}$  satisfait le PGD sur l'espace  $C([0, T], \mathbb{R}^d)$  avec la vitesse  $h^2(\varepsilon)$  et la fonctionnelle d'action

$$I(\varphi) = \frac{1}{2} \int_0^T \langle \sigma \sigma^*(X_t^0)^{-1} (\dot{\varphi}_t - Db(X_t^0)\varphi_t), \dot{\varphi}_t - Db(X_t^0)\varphi_t \rangle dt \quad (1.7)$$

si  $\varphi$  est absolument continue avec  $\varphi_0 = 0$  et  $I(\varphi) = +\infty$  ailleurs.

Plus précisément, pour tout sous-ensemble borélien  $U$  de  $C([0, T], \mathbb{R}^d)$ ,

$$-\inf_{\varphi \in \bar{U}} I(\varphi) \leq \liminf_{\varepsilon \searrow 0} \varepsilon \log \mathbb{P}[X^\varepsilon \in U] \leq \limsup_{\varepsilon \searrow 0} \varepsilon \log \mathbb{P}[X^\varepsilon \in U] \leq -\inf_{\varphi \in \bar{U}} I(\varphi)$$

$\bar{U}$  et  $\bar{U}$  désignent respectivement, l'intérieur et la fermeture de  $U$  pour la topologie de  $C([0, T], \mathbb{R}^d)$ .

Le théorème suivant énonce le résultat principal de ce travail.

**Théorème 1.5.** *Supposons que les conditions  $(\mathbf{H}_1)$  –  $(\mathbf{H}_3)$  sont vérifiées. Alors, quand  $\varepsilon \rightarrow 0$  :*

(i)(TLC)  $Z^\varepsilon = (Z_t^\varepsilon)$  converge en probabilité dans  $B_M^{\alpha, 0}$  vers un processus gaussien  $Z^0$  défini par

$$\begin{cases} dZ^0(t) = Db(X_t^0)Z_t^0 dt + \sigma(X_t^0)dW_t \\ Z^0(0) = 0 \end{cases} \quad (1.8)$$

où  $Db = (\frac{\partial}{\partial x_j} b^i)_{1 \leq i, j \leq d}$  est la matrice jacobienne de  $b$  par rapport à  $x$ .

(ii)(PDM)  $Y_t^\varepsilon = \left( \frac{X_t^\varepsilon - X_t^0}{h(\varepsilon)\sqrt{\varepsilon}} \right)_{t \in [0, 1]}$  satisfait le PGD sur l'espace  $B_M^{\alpha, 0}$  avec la vitesse  $h^2(\varepsilon)$  et la fonctionnelle d'action

$$\bar{I}(A) = \inf \left\{ \frac{1}{2} \|h\|_{\mathcal{H}}^2, Y^h(x) \in A \right\} \quad (1.9)$$

où  $Y^h(x)$  est la solution de l'équation différentielle déterministe suivante

$$\begin{cases} dY_t^h(x) = Db(X_t^0)Y_t^h(x)dt + \sigma(X_t^0)\dot{h}_t dt \\ Y_0^h(0) = 0 \end{cases}$$

pour tout  $t \in [0, 1]$ , avec la même condition de bornitude que celle de  $X^\varepsilon$ .

Dans toute la suite, nous supposerons que  $Db$  est aussi Lipschitzien et uniformément continu sur  $\mathbb{R}^d$ , c'est-à-dire  $(\mathbf{L})$  il existe une constante  $C_{Db}$  telle que

$$\begin{aligned} |Db(x)| &\leq C_{Db} \quad \forall x \in \mathbb{R}^d \\ |Db(x) - Db(y)| &\leq C_{Db}|x - y| \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^d. \end{aligned}$$

## 2 Théorème de la limite centrale

Dans cette section, nous établirons le théorème de la limite centrale.

**Lemme 2.1.** *Sous l'hypothèse  $(\mathbf{H}_3)$ , il existe une constante  $C(x_0, K) > 0$  dépendant de  $x_0$  et  $K$  telle que, pour tout  $t \in [0, 1]$  pour tout  $\varepsilon \in (0, 1]$*

$$\mathbb{E}[|X_t^\varepsilon|^2] \leq C(x_0, K).$$

*Démonstration.* Soit la fonction  $f(x) = |x|^2$ ,  
 $\forall x \in \mathbb{R}^d, \frac{\partial f(x)}{\partial x_i} = 2x_i, \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_i^2} = 2$  et  $\frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_i \partial x_j} = 0$

$$\nabla f(x) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f(x)}{\partial x_1} \\ \frac{\partial f(x)}{\partial x_2} \\ \vdots \\ \frac{\partial f(x)}{\partial x_d} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x_1 \\ 2x_2 \\ \vdots \\ 2x_d \end{pmatrix}$$

Par la formule d'Ito,

$$\begin{aligned} df(X_t^\varepsilon) &= \langle \sqrt{\varepsilon} \nabla f(X_t^\varepsilon), \sigma(X_t^\varepsilon) dW_t \rangle + \langle b(X_t^\varepsilon), \nabla f(X_t^\varepsilon) \rangle dt \\ &\quad + \frac{\varepsilon}{2} \sum_{i,j} (\sigma \sigma^*)_{ij}(X_t^\varepsilon) \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} f(X_t^\varepsilon) dt \\ &= \langle \sqrt{\varepsilon} \nabla f(X_t^\varepsilon), \sigma(X_t^\varepsilon) dW_t \rangle + \mathcal{L}^\varepsilon f(X_t^\varepsilon) dt, \end{aligned}$$

où  $\mathcal{L}^\varepsilon$  est le générateur de  $X_t^\varepsilon$ .

Considérons la martingale locale

$$M_t^\varepsilon := \sqrt{\varepsilon} \int_0^t \langle \nabla f(X_u^\varepsilon), \sigma(X_u^\varepsilon) dW_u \rangle .$$

Notons que, pour tout  $\varepsilon \in (0, 1]$ ,

$$\mathcal{L}^\varepsilon f(x) = \varepsilon \operatorname{tr}(\sigma \sigma^*(x)) + 2 \langle x, b(x) \rangle$$

Par la condition  $\mathbf{H}_3$ ,

$$\mathcal{L}^\varepsilon f(x) \leq 3K(1 + |x|^2).$$

Par conséquent,

$$f(X_t^\varepsilon) \leq f(x_0) + M_t^\varepsilon + 3K \int_0^t (1 + |X_u^\varepsilon|^2) du$$

Comme l'espérance d'une intégrale stochastique est nulle, par le lemme de Gronwall, nous avons

$$\mathbb{E}|X_t^\varepsilon|^2 \leq (|x_0|^2 + 3K) \exp(3K)$$

La preuve est complète.  $\square$

**Lemme 2.2.** *Sous les hypothèses  $(\mathbf{H}_1)$ – $(\mathbf{H}_3)$ , il existe une constante  $C(x_0, C_b, C_\sigma, K) > 0$  dépendant de  $x_0, C_b, C_\sigma$  et  $K$  telle que, pour tout  $t \in [0, 1]$  et pour tout  $\varepsilon \in (0, 1]$ ,*

$$\mathbb{E}[|X_t^\varepsilon - X_t^0|^2] \leq \varepsilon C(x_0, C_b, C_\sigma, K)$$

*Démonstration.* Pour  $t \in [0, 1]$  et  $\varepsilon > 0$ ,

$$X_t^\varepsilon - X_t^0 = \int_0^t [b(X_s^\varepsilon) - b(X_s^0)] ds + \sqrt{\varepsilon} \int_0^t \sigma(X_s^\varepsilon) dW_s \quad (2.1)$$

Posons  $U_t^\varepsilon = X_t^\varepsilon - X_t^0$ , on a,

$$|U_t^\varepsilon|^2 \leq 2 \left| \int_0^t [b(X_s^\varepsilon) - b(X_s^0)] ds \right|^2 + 2\varepsilon \left| \int_0^t \sigma(X_s^\varepsilon) dW_s \right|^2$$

La condition sur  $b$  et  $\sigma$ , l'inégalité de Shwartz, l'inégalité de Burkholder-Davis-Gundy impliquent

$$\mathbb{E}|U_t^\varepsilon|^2 \leq 2C_b^2 \mathbb{E} \left( \int_0^t |X_s^\varepsilon - X_s^0|^2 ds \right) + 8\varepsilon C_\sigma^2 \mathbb{E} \left( \int_0^t 1 + |X_s^\varepsilon|^2 ds \right)$$

Par le théorème de Fubini, le lemme 2.1 et l'inégalité de Gronwall, nous avons

$$\mathbb{E}(|U_s^\varepsilon|^2) \leq 8\varepsilon C_\sigma^2 (1 + C(x_0, K)) \exp(2C_b^2).$$

Ce qui termine la preuve. □

Soit  $Z_t^\varepsilon = \frac{X_t^\varepsilon - X_t^0}{\sqrt{\varepsilon}}$ . Nous allons vérifier (i) dans le théorème 1.4. A cet effet, il suffit de prouver la proposition suivante.

**Proposition 2.3.** *Sous les hypothèses  $(\mathbf{H}_1) - (\mathbf{H}_3)$  et  $(\mathbf{L})$ , il existe une constante  $C(x_0, C_{Db}, C_b, C_\sigma, K)$  dépendant de  $x_0, C_{Db}, C_b, C_\sigma$  et  $K$  telle que*

$$\mathbb{E}[\| Z^\varepsilon - Z^0 \|_{**}^2] \leq \sqrt{\varepsilon} C(x_0, C_{Db}, C_b, C_\sigma, K) \rightarrow 0 \text{ quand } \varepsilon \rightarrow 0.$$

*Démonstration.* Notons que pour  $t \in [0, 1]$ ,

$$\begin{aligned} Z_t^\varepsilon - Z_t^0 &= \int_0^t \left( \frac{b(X_s^\varepsilon) - b(X_s^0)}{\sqrt{\varepsilon}} - Db(X_s^0)Z_s^\varepsilon \right) ds + \sqrt{\varepsilon} \int_0^t (\sigma(X_s^\varepsilon) - \sigma(X_s^0)) dW_s \\ &= I_1^\varepsilon(t) + I_2^\varepsilon(t) + I_3^\varepsilon(t) \end{aligned} \quad (2.2)$$

où

$$\begin{aligned} I_1^\varepsilon(t) &= \int_0^t \left( \frac{b(X_s^\varepsilon) - b(X_s^0)}{\sqrt{\varepsilon}} - Db(X_s^0)Z_s^\varepsilon \right) ds, \\ I_2^\varepsilon(t) &= \int_0^t Db(X_s^0)(Z_s^\varepsilon - Z_s^0) ds, \\ I_3^\varepsilon(t) &= \int_0^t (\sigma(X_s^\varepsilon) - \sigma(X_s^0)) dW_s. \end{aligned}$$

Par la formule de Taylor, il existe une variable aléatoire  $\theta^\varepsilon(t)$  à valeur dans  $(0, 1)$  telle que

$$b(X_t^\varepsilon) - b(X_t^0) = Db(X_t^0 + \theta^\varepsilon(t)(X_t^\varepsilon - X_t^0)) \times (X_t^\varepsilon - X_t^0).$$

Comme  $Db$  est Lipschitzienne, nous avons

$$|Db(X_t^0 + \theta^\varepsilon(t)(X_t^\varepsilon - X_t^0)) - Db(X_t^0)| \leq C_{Db} \theta^\varepsilon(t) |X_t^\varepsilon - X_t^0| \leq C_{Db} |X_t^\varepsilon - X_t^0|. \quad (2.3)$$

Par le théorème de Fubini,

$$\mathbb{E}[\| I_1^\varepsilon \|_{**,T}] \leq \frac{C_{Db}}{\sqrt{\varepsilon}} \sup_{0 \leq s < t \leq T} \frac{1}{\omega(t-s)} \int_s^t \mathbb{E}|X_u^\varepsilon - X_u^0|^2 du.$$

Par le lemme 2.2, pour tout  $t, s \in [0, 1]$ ,

$$\mathbb{E}(\| I_1^\varepsilon \|_{**,T}) \leq \sqrt{\varepsilon} C_{Db} C(x_0, C_b, C_\sigma, K). \quad (2.4)$$



Posons  $V^\varepsilon = Z^\varepsilon - Z^0$ .

$$|V_u^\varepsilon| \leq |V_s^\varepsilon| + |V_u^\varepsilon - V_s^\varepsilon| \quad (2.5)$$

Comme  $|Db| \leq C_{Db}$ , par le théorème de Fubini et (2.5), nous avons

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(\|I_2^\varepsilon\|_{**,T}) &\leq C_{Db} \mathbb{E} \left( \sup_{0 \leq s < t \leq T} \frac{1}{\omega(t-s)} \int_s^t |V_u^\varepsilon| du \right) \\ &\leq C_{Db} \left( \sup_{0 \leq s < t \leq T} \frac{(t-s)\mathbb{E}(|V_s^\varepsilon|)}{\omega(t-s)} \right) + \int_0^T \mathbb{E}(\|V^\varepsilon\|_{**,u}) du. \end{aligned} \quad (2.6)$$

En outre,

$$\mathbb{E}(|V_s^\varepsilon|) \leq \mathbb{E}(|I_1^\varepsilon(s)| + |I_2^\varepsilon(s)| + |I_3^\varepsilon(s)|)$$

(2.3), le théorème de Fubini et le lemme 2.2 nous donnent

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(|I_1^\varepsilon(s)| + |I_2^\varepsilon(s)|) &\leq \frac{C_{Db}}{\sqrt{\varepsilon}} \int_0^s \mathbb{E}|X_u^\varepsilon - X_u^0|^2 du + C_{Db} \int_0^s \mathbb{E}|V_u^\varepsilon| du \\ &\leq \sqrt{\varepsilon} C_{Db} C(x_0, C_b, C_\sigma, K) + C_{Db} \int_0^s \mathbb{E}|V_u^\varepsilon| du. \end{aligned}$$

Ensuite, l'inégalité de Burkholder-Davis-Gundy et le théorème de Fubini et le lemme 2.2 impliquent

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(|I_3^\varepsilon(s)|) &\leq c_1 C_\sigma \left( \int_0^s \mathbb{E}|X_u^\varepsilon - X_u^0|^2 du \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \sqrt{\varepsilon} C(x_0, C_b, C_\sigma, K). \end{aligned}$$

Enfin, par l'inégalité de Gronwall et les deux dernières inégalités

$$\mathbb{E}(|V_s^\varepsilon|) \leq \sqrt{\varepsilon} C(x_0, C_b, C_\sigma, K)(1 + C_{Db}) \exp(C_{Db})$$

Ainsi,

$$\mathbb{E}(\|I_2^\varepsilon\|_{**,T}) \leq \sqrt{\varepsilon} C(x_0, C_b, C_\sigma, K)(1 + C_{Db}) \exp(C_{Db}) + C_{Db} \int_0^T \mathbb{E}(\|V^\varepsilon\|_{**,u}) du \quad (2.7)$$

Grâce à l'inégalité de Burkholder-Davis-Gundy, le théorème de Fubini et lemme 2.2 encore, on a

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(\|I_3^\varepsilon\|_{**,T}) &\leq c_2 C_\sigma \mathbb{E} \left[ \left( \sup_{0 \leq s < t \leq T} \frac{1}{\omega(t-s)} \int_s^t |X_u^\varepsilon - X_u^0|^2 du \right)^{\frac{1}{2}} \right] \\ &\leq c_2 C_\sigma \sup_{0 \leq s < t \leq T} \left( \frac{1}{\omega(t-s)} \int_s^t \mathbb{E}|X_u^\varepsilon - X_u^0|^2 du \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \varepsilon^{\frac{1}{2}} C(x_0, C_b, C_\sigma, K). \end{aligned} \quad (2.8)$$

Enfin (2.4), (2.7), (2.8) et l'inégalité de Gronwall terminent la preuve.  $\square$

### 3 Principe de déviation modérée

Dans cette section, nous prouvons (ii) le PDM dans le théorème 1.5. Nous savons que

$$Z_t^\varepsilon = \frac{X_t^\varepsilon - X_t^0}{\sqrt{\varepsilon}}, \quad t \geq 0,$$

$$dZ_t^\varepsilon = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon}}(b(X_t^\varepsilon) - b(X_t^0))dt + \sigma(X_t^\varepsilon)dW_t.$$

Comme

$$d\left(\frac{Z_t^0}{h(\varepsilon)}\right) = Db(X_t^0)\left(\frac{Z_t^0}{h(\varepsilon)}\right)dt + \frac{1}{h(\varepsilon)}\sigma(X_t^0)dW_t,$$

$\frac{Z_t^0}{h(\varepsilon)}$  satisfait un PGD dans  $B_{\omega_\alpha}^0$ , avec la vitesse de convergence  $h^2(\varepsilon)$  et la fonction de taux  $\bar{I}$  donnée par l'équation(1.9). D'après [6], théorème 2.4.13, pour prouver le PGD de  $\frac{Z_t^0}{h(\varepsilon)}$ , il suffit de montrer que  $\frac{Z_t^\varepsilon}{h(\varepsilon)}$  est  $h^2(\varepsilon)$ -équivalente à  $\frac{Z_t^0}{h(\varepsilon)}$ , i.e, pour tout  $\delta > 0$ ,

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} h^{-2}(\varepsilon) \log \mathbb{P}\left(\frac{\|Z^\varepsilon - Z^0\|_{M_2, \omega}}{h(\varepsilon)} > \delta\right) = -\infty. \quad (3.1)$$

Comme

$$\|Z^\varepsilon - Z^0\|_{M_2, \omega} \leq D_1 \|Z^\varepsilon - Z^0\|_{**},$$

(3.1) se réduit à montrer

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} h^{-2}(\varepsilon) \log \mathbb{P}\left(\frac{\|Z^\varepsilon - Z^0\|_{**}}{h(\varepsilon)} > \delta\right) = -\infty. \quad (3.2)$$

Par la décomposition (2.2) et (2.5) nous avons

$$\begin{aligned} \|Z^\varepsilon - Z^0\|_{**, T} &\leq \|I_1^\varepsilon\|_{**, T} + C_{Db} \left( \sup_{0 \leq s < t \leq T} \frac{1}{\omega(t-s)} \int_s^t |Z_u^\varepsilon - Z_u^0| du \right) + \|I_3^\varepsilon\|_{**, T} \\ &\leq \|I_1^\varepsilon\|_{**, T} + C_{Db} \left( \sup_{0 \leq s < t \leq T} \frac{(t-s)|Z_s^\varepsilon - Z_s^0|}{\omega(t-s)} + \int_0^T \|Z_u^\varepsilon - Z_u^0\|_{**, u} du \right) \\ &\quad + \|I_3^\varepsilon\|_{**, T} \end{aligned}$$

L'inégalité de Gronwall implique

$$\|Z_t^\varepsilon - Z_0^\varepsilon\|_{**, T} \leq \left( C_{Db} \sup_{0 \leq s < t \leq T} \frac{(t-s)|Z_s^\varepsilon - Z_s^0|}{\omega(t-s)} + \|I_1^\varepsilon\|_{**, T} + \|I_3^\varepsilon\|_{**, T} \right) e^{DbT} \quad (3.3)$$

Par (3.2), (3.3) se réduit à montrer, pour chaque  $\delta > 0$ ,

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} h^{-2}(\varepsilon) \log \mathbb{P}\left(\frac{\|I_i\|_{**}}{h(\varepsilon)} \geq \delta\right) = -\infty \quad i = 1, 3 \quad (3.4)$$

et

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} h^{-2}(\varepsilon) \log \mathbb{P}\left(\frac{1}{h(\varepsilon)} \sup_{0 \leq s < t \leq 1} \frac{(t-s)|Z_s^\varepsilon - Z_s^0|}{\omega(t-s)} \geq \delta\right) = -\infty \quad (3.5)$$

Nous procédons en deux étapes pour la preuve de (3.4) et le lemme(cf. [7]) suivant nous est utile.

**Lemme 3.1.** *Il existe une constante  $\tilde{K}$  telle que pour tout  $u > 2\sqrt{\ln 2}$  et tout processus  $V$  sur  $[0, 1]$ ,*

$$\mathbb{P}\left[\left\|\int_0^\cdot V_s \cdot dW_s\right\|_{**} \geq u, \|V\| \leq 1\right] \leq \tilde{K} \exp\left(\frac{-u^2}{\tilde{K}}\right)$$

**Etape 1.** Pour tout  $\varepsilon > 0, \eta > 0$ ,

$$\mathbb{P}\left(\|I_3^\varepsilon\|_{**} \geq h(\varepsilon)\delta\right) \leq \mathbb{P}\left(\|I_3^\varepsilon\|_{**} \geq h(\varepsilon)\delta, |X^\varepsilon - X^0|_\infty < \eta\right) + \mathbb{P}\left(|X^\varepsilon - X^0|_\infty \geq \eta\right). \quad (3.6)$$

En vertu de la propriété de Lipschitz de  $\sigma$  et du lemme 3.1 précédent,

$$\mathbb{P}\left(\|I_3\|_{**} \geq h(\varepsilon)\delta, |X^\varepsilon - X^0|_\infty < \eta\right) \leq \tilde{K} \exp\left(-\frac{h^2(\varepsilon)\delta^2}{\tilde{K}C_\sigma^2\eta^2}\right). \quad (3.7)$$

Par le théorème 2.2,  $X^\varepsilon$  satisfait le PGD dans  $B_M^{\alpha,0}$  avec la bonne fonction de taux  $I$ . Par conséquent, pour tout  $\eta > 0$ , nous avons

$$\begin{aligned} \limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon \log \mathbb{P}\left(|X^\varepsilon - X^0|_\infty \geq \eta\right) &\leq \limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon \log \mathbb{P}\left(\|X^\varepsilon - X^0\|_{**} \geq \eta\right) \\ &\leq -\inf\{I(f) : \|f - X^0\|_{**} \geq \eta\}. \end{aligned}$$

La bonne fonction de taux  $I$  a un ensemble de niveau compact,  $\inf\{I(f) : \|f - X^0\|_{**} \geq \eta\}$  est obtenu en une certaine fonction  $f_0$  car  $I(f) = 0$  si et seulement si  $f = X^0$ . Ainsi,

$$-\inf\{I(f) : \|f - X^0\|_{**} \geq \eta\} < 0.$$

Par (0.4), nous avons

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} h^{-2}(\varepsilon) \log \mathbb{P}\left(|X^\varepsilon - X^0|_\infty \geq \eta\right) = -\infty. \quad (3.8)$$

Comme  $\eta > 0$  est arbitraire, par (3.6)-(3.8), nous avons

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} h^{-2}(\varepsilon) \log \mathbb{P}\left(\frac{\|I_3\|_{**}}{h(\varepsilon)} \geq \delta\right) = -\infty. \quad (3.9)$$

**Etape 2.** Pour le premier terme  $I_1^\varepsilon$ , nous avons

$$\|I_1^\varepsilon\|_{**} \leq \frac{C_{Db}}{\sqrt{\varepsilon}} \sup_{0 \leq s < t \leq 1} \frac{1}{\omega(t-s)} \int_0^t |X_u^\varepsilon - X_u^0|^2 du.$$

Par (2.1) et l'inégalité de Gronwall nous avons,

$$\|X^\varepsilon - X^0\|_{**} \leq \sqrt{\varepsilon} C(C_b) \sup_{0 \leq s < t \leq 1} \frac{1}{\omega(t-s)} \int_0^t \sigma(X_u^\varepsilon) dW_u$$

où  $C(C_b)$  est une constante positive qui dépend de  $C_b$ .

Pour  $\eta > 0$ , l'inégalité de Bernstein, nous donne

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\|I_1^\varepsilon\|_{**} \geq h(\varepsilon)\delta\right) &\leq \mathbb{P}\left(\|I_1^\varepsilon\|_{**} \geq h(\varepsilon)\delta, |X^\varepsilon - X^0|_\infty < \eta\right) + \mathbb{P}\left(|X^\varepsilon - X^0|_\infty \geq \eta\right) \\ &\leq \mathbb{P}\left(\left\|\int_0^t \sigma(X_s^\varepsilon) dW_s\right\|_{**}^2 \geq \frac{h(\varepsilon)\delta}{C(C_b, C_{Db})}, |X^\varepsilon|_\infty < |X^0|_\infty + \eta\right) \\ &\quad + \mathbb{P}\left(|X^\varepsilon - X^0|_\infty \geq \eta\right). \end{aligned} \quad (3.10)$$

où  $C(C_b, C_{Db})$  est une constante positive qui dépend de  $C_b$  et de  $C_{Db}$ .  
La condition de Lipschitz de  $\sigma$ , et le lemme 3.1 impliquent que

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\left\|\int_0^\cdot \sigma(X_s^\varepsilon)dW_s\right\|_{**}^2 \geq \frac{h(\varepsilon)\delta}{C(C_b, C_{Db})}, |X^\varepsilon|_\infty < |X^0|_\infty + \eta\right) \\ \leq \tilde{K} \exp\left(-\frac{h(\varepsilon)\delta}{\tilde{K}C(C_b, C_\sigma, C_{Db})(|X^0|_\infty + \eta)^2}\right) \end{aligned} \quad (3.11)$$

où  $C(C_b, C_\sigma, C_{Db})$  est une constante positive qui dépend de  $C_b, C_\sigma$  et de  $C_{Db}$ .  
(0.4), (3.8) (3.10) et (3.11) , nous donnent

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} h^{-2}(\varepsilon) \log \mathbb{P}\left(\frac{\|I_1\|_{**}}{h(\varepsilon)} \geq \delta\right) = -\infty. \quad (3.12)$$

Enfin (3.9) et (3.12) terminent la preuve.

Il nous reste alors à montrer (3.5). Notons par

$$\|Z^\varepsilon - Z^0\|_{w,T} = \sup_{0 \leq s < t \leq T} \frac{(t-s)|Z_s^\varepsilon - Z_s^0|}{\omega(t-s)}$$

Il est facile de voir que pour  $t \in [0, 1]$ ,

$$\|Z^\varepsilon - Z^0\|_{w,T} \leq \|Z_t^\varepsilon - Z_t^0\|_T$$

où  $\|Z^\varepsilon - Z^0\|_T = \sup_{0 \leq t \leq T} |Z_t^\varepsilon - Z_t^0|$ .

Par la décomposition (2.3) et l'inégalité de Gronwall, nous avons

$$\|Z^\varepsilon - Z^0\|_T \leq (\|I_1^\varepsilon\|_T) + \|I_3^\varepsilon\|_T e^{C_{Db}}. \quad (3.13)$$

Par (3.13), la preuve de (3.5) se réduit à montrer que pour chaque  $\delta > 0$ ,

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} h^{-2}(\varepsilon) \log \mathbb{P}\left(\frac{1}{h(\varepsilon)} \|I_i\|_T > \delta\right) = -\infty, \quad i = 1, 3 \quad (3.14)$$

La preuve de (3.14) revient à montrer (ii) du théorème 1.4 (voir [11]). Finalement, (3.13) et (3.14) terminent la démonstration du résultat.

## 4 Réduction au cas borné

Dans cette section, nous prouvons que  $X^\varepsilon$  est borné au sens du PGD de Freidlin-Wentzell sous les hypothèses  $\mathbf{H}_1, \mathbf{H}_2$  et  $\mathbf{H}_3$ .

Supposons d'abord que pour tout  $R \geq 0$ ,

$$\tau_R^\varepsilon := \inf\{t; |X_t^\varepsilon| \geq R\}.$$

Le lemme suivant a la même idée de preuve que celle dans [lemme 5.6.18, [6]] et dans [11].  
Nous allons donner une esquisse de la preuve.

**Lemme 4.1.** *Sous les hypothèses  $\mathbf{H}_1, \mathbf{H}_2$  et  $\mathbf{H}_3$ ,*

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon \log \mathbb{P}(\tau_R^\varepsilon \leq T) = -\infty.$$

*Démonstration.* Soit  $f(x) := \log(1 + |x|^2), \forall x \in \mathbb{R}^d$ ,

$$\begin{aligned} \frac{\partial f(x)}{\partial x_i} &= \frac{2x_i}{1 + x_1^2 + \dots + x_d^2}, \\ \frac{\partial^2 f(x)}{\partial x_i \partial x_j} &= \frac{-4x_i x_j}{(1 + x_1^2 + \dots + x_d^2)^2}, \\ \nabla f(x) &= \begin{pmatrix} \frac{\partial f(x)}{\partial x_1} \\ \frac{\partial f(x)}{\partial x_2} \\ \vdots \\ \frac{\partial f(x)}{\partial x_d} \text{ et} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{2x_1}{1 + x_1^2 + \dots + x_d^2} \\ \frac{2x_2}{1 + x_1^2 + \dots + x_d^2} \\ \vdots \\ \frac{2x_d}{1 + x_1^2 + \dots + x_d^2} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Par la formule d'Ito,

$$\begin{aligned} df(X_t^\varepsilon) &= \langle \sqrt{\varepsilon} \nabla f(X_t^\varepsilon), \sigma(X_t^\varepsilon) dW_t \rangle + \langle b(X_t^\varepsilon), \nabla f(X_t^\varepsilon) \rangle dt \\ &+ \frac{\varepsilon}{2} \sum_{i,j} (\sigma \sigma^*)_{ij}(X_t^\varepsilon) \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} f(X_t^\varepsilon) dt \\ &= \langle \sqrt{\varepsilon} \nabla f(X_t^\varepsilon), \sigma(X_t^\varepsilon) dW_t \rangle + \mathcal{L}^\varepsilon f(X_t^\varepsilon) dt, \end{aligned}$$

où  $\mathcal{L}^\varepsilon$  est le générateur de  $X_t^\varepsilon$ .

Considérons la martingale locale

$$M_t^\varepsilon := \sqrt{\varepsilon} \int_0^t \langle \nabla f(X_s^\varepsilon), \sigma(X_s^\varepsilon) dW_s \rangle .$$

Par la condition de croissance linéaire de  $\sigma$  dans  $\mathbf{H}_2$ , la variation quadratique du processus  $(M_t^\varepsilon)$  satisfait

$$\langle M^\varepsilon \rangle_t = \varepsilon \int_0^t |\sigma(X_s^\varepsilon)^* \nabla f(X_s^\varepsilon)|^2 ds \leq 4\varepsilon C_\sigma^2 t.$$

Notons que, pour tout  $\varepsilon \in (0, 1]$ ,

$$\mathcal{L}^\varepsilon f(x) = \frac{\varepsilon \operatorname{tr}(\sigma \sigma^*(x)) + 2 \langle x, b(x) \rangle}{1 + |x|^2} - \frac{2|x|^2}{(1 + |x|^2)^2}$$

Par la condition  $\mathbf{H}_3$ ,

$$\mathcal{L}^\varepsilon f(x) \leq \frac{3\varepsilon C(1 + |x|^2)}{1 + |x|^2} \leq 3C.$$

Par conséquent, pour tout  $t \geq 0$  et  $\varepsilon \in (0, 1]$ ,

$$f(X_t^\varepsilon) \leq f(x_0) + M_t^\varepsilon + 3Ct$$

Pour chaque  $R > 0$  assez grand,  $C(R, T) := \log(1 + R^2) - [\log(1 + |x_0|^2) + 3CT] > 0$ , nous avons par l'inégalité de Bernstein pour la martingale locale continue,

$$\mathbb{P}(\tau_R^\varepsilon \leq T) = \mathbb{P}\left(\sup_{t \in [0, T]} |X_t^\varepsilon| \geq R\right) = \mathbb{P}\left(\sup_{t \in [0, T]} f(|X_t^\varepsilon|) \geq \log(1 + R^2)\right)$$

$$\mathbb{P}\left(\sup_{t \in [0, T]} |M_t^\varepsilon| \geq C(R, T)\right) \leq 2 \exp\left\{-\frac{C(R, T)^2}{8\varepsilon CT}\right\}$$

D'où le résultat voulu.  $\square$

Maintenant, pour tout  $R > 0$  assez grand  $C(R, T) > 0$ , soit  $\sigma^{(R)}(x) = \sigma(x)$  et  $b^{(R)}(x) = b(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}^d$  avec  $|x| \leq R$  tel que  $\sigma^{(R)}$  et  $b^{(R)}$  sont globalement Lipschitziens et  $b^{(R)}$  est  $C^1$  avec  $Db^{(R)}$  uniformément continu et borné. Considérons  $X^{\varepsilon, R}$  la solution correspondante de l'équation différentielle stochastique (0.1) avec  $(\sigma, b)$  remplacé par  $(\sigma^{(R)}, b^{(R)})$ . Nous avons par le lemme 4.1 et la preuve ci-dessus que

$$\begin{aligned} & \limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon \log \mathbb{P}\left(X_t^\varepsilon \neq X^{\varepsilon, R} \text{ pour certains } t \in (0, T]\right) \\ & \leq \limsup_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon \log \mathbb{P}(\tau_R^\varepsilon \leq T) \leq \frac{C(R, T)^2}{8CT}. \end{aligned}$$

D'après le lemme d'approximation dans ([6], Théorème 4.2.13),  $\frac{X^\varepsilon - X^0}{h(\varepsilon)}$  et  $\frac{X_t^{\varepsilon, R} - X^{0, R}}{h(\varepsilon)}$  obéissent au même PDM. Ainsi, nous considérons  $(\sigma^{(R)}, b^{(R)})$ , si nécessaire nous pouvons supposer **(M)**  $b$  est  $C^1$  avec  $Db$  uniformément continu et borné sur  $\mathbb{R}^d$ , et

$$\frac{1}{2} \text{tr}[(\sigma(x) - \sigma(y))(\sigma(x) - \sigma(y))^*] + \langle x - y, b(x) - b(y) \rangle \leq K|x - y|^2$$

pour une certaine constante  $K \in \mathbb{R}^+$  et pour tout  $x, y \in \mathbb{R}^d$ , et  $\text{tr}(\sigma\sigma^*) \leq L$  pour une certaine constante positive  $L$ .

Finalement, en suivant le même argument que celui où **H<sub>1</sub> – H<sub>3</sub>** et **L** est vérifié, nous revenons à prouver le théorème 1.5 en remarquant que cette constante  $K = C_b = C_{D_b}$ .

## Références

- [1] Ben Arous, G. et Ledoux, M. Grandes déviations de Freidlin-Wentzell en norme hölderienne, *Lecture Notes Math.*, **1583**, 293-299, 1994.
- [2] Cardon-Weber, C. Large deviations for a Burger's-type SPDE, *Stochastic Process. Appl.*, **84** : 53-70, 1999.
- [3] Cerrai, S. and Röckner, M., Large deviations for stochastic reaction-diffusion systems with multiplicative noise and non-Lipschitz reaction term, *Ann. Probab.* **32**, 1100–1139 (2004).
- [4] Chenal, F., Millet, A., Uniform large deviations for parabolic SPDEs and applications. *Stochast. Process. Appl.* **72**, 161–186 (1997).
- [5] Ciesieleski, Z., Kerkyacharian, G. et Roynette, B. Quelques espaces fonctionnels associés à des processus gaussiens. *Studia Mathematica.* 107, 171-204, 1993.
- [6] Dembo, A. and Zeitouni, O., Large deviations technique and applications. Second Edition. *Applications of Mathematics* **38**. Springer-Verlag, 1998.
- [7] Eddahbi, M., N'zi, M. and Ouknine, Y., Grandes déviations des diffusions sur les espaces de Besov-Orlicz et application. *Stochastics and Stochastic Reports*, 37-41, 2012.
- [8] Freidlin, M.I., Random perturbations of reaction-diffusion equations. The quasi-deterministic approach. *Trans. Amer. Math. Soc.*, **305**, 665–697, 1988.
- [9] Freidlin, M. and Wentzell, D., *Random perturbation of dynamical systems* Springer, Berlin 1984.
- [10] Lakhel, E.H. Large deviation for stochastics Volterra equation in the Besov-Orlicz space and application. *Random Oper. and Stoch. Equ.*, Vol. **11**, pp. 333-350 (2003).

- [11] Li, Y. and Zhang, S., Moderate deviations and central limit theorem for positive diffusions, *Journal of Inequalities and Applications*, Springer, **87**, 1-10, (2016).
- [12] Ma, Y., Wang, R. and Wu, L., Moderate deviation principle for dynamical systems with small random perturbation,. arXiv :1107.3432.(2011)
- [13] Mellouk, M., *Support des diffusions dans les espaces de Besov-Orlicz*. C. R Acad. Sci., Paris, série I, 319, 261-266 (1994).
- [14] Mellouk, M. and Millet, A., *Large Deviation for Stochastic Flows and anticipating SDEs in Besov-Orlicz spaces*, Stochastics and Stochastics Reports, **63** pp.267-302, 1998.
- [15] Wang, R. and Zhang, T., Moderate deviation for stochastic reaction-diffusion equations with multiplicative noise, *Potential Anal.***42**, Springer Science+Business Media Dordrecht, 99–113, 2015.
- [16] Ropela, S.,C., Spline Basis in Besov spaces.[Bul Acad. Polon. Scio. Sér. Sci. Math., Astronom. Phys.] **24**. 319-325, 1976.
- [17] Roynette, B., *Approximation en norme Besov de la solution d'une EDS*, Sochastics and Sochastic Reports, 191-209, 2007.
- [18] Rakotoarisoa, R.N.B., Andriatahina, H.J. et Rabeherimanana, T.J., *Principe de déviations modérées et Théorème de la limite centrale pour les équations d'évolutions aléatoires*, JMMAFI. Mada Revues, **3**, 1-25 (2016).
- [19] Sowers, R., *Large deviations for a reaction-diffusion equation with non-Gaussian perturbation*. Ann. Probab.**20**, 504–537 (1992).
- [20] Stroock, D. W. *An introduction to the theory of Large Deviations* Springer, Berlin, 1984.
- [21] Varadhan, S.R.S., *Large Deviations and Applications* Society of Industrial and Applied Mathematics, Philadelphia,1984.
- [22] Xu, T., Zhang, T., Large deviation principles for 2-D stochastic Navier-Stokes equations driven by Lévy processes. *J. Funct. Anal.* **257**, 1519–1545 (2009).