CONNAISSANCE, ATTITUDE ET PRATIQUE DE LA POPULATION DE LA VILLE DE FIANARANTSOA VIS-À-VIS DU REMPLACEMENT DES DENTS ABSENTES

Auteurs : Ratsimandresy NN[1], Andriamamimalala MH[1], Rakotondratsara MA[2], Ralaiarimanana LFE[1].

1 : Institut d'Odonto-Stomatologie Tropicale de Madagascar (IOSTM) – Mahajanga
2 : Institut National de Santé Publique et Communautaire (INSPC) Befelatanana – Antananarivo

Auteur correspondant : Dr Ratsimandresy Naomy
IOSTM BP 98 Mahajanga
naomyratsimandresy@yahoo.fr

Résumé

Malgré la politique nationale de prévention des maladies bucco-dentaires, les sujets partiellement ou complètement édentés sont encore nombreux. L'objectif de ce travail était d'identifier la connaissance, l'attitude et la pratique de la population de la ville de Fianarantsoa vis-à-vis du remplacement des dents absentes. Une étude socio-épidémiologique descriptive sur 300 personnes présentant au moins une dent permanente absente dans la ville de Fianarantsoa a été menée en 2016. Le nombre de dents absentes, la connaissance sur le remplacement des dents absentes, l'attitude de la population face aux dents absentes, le port de la prothèse et leurs obstacles au port de prothèse ont été évalués.

Il a été trouvé que la moyenne de dents absentes était de 8,57 par personne. Soixante-deux virgule sept pourcent de l'échantillon affirmaient vouloir remplacer leurs dents absentes ; 98% ont connu l'existence du traitement prothétique alors que 59,3% n'ont pas porté de prothèse. Pour ces derniers le principal obstacle était le problème pécuniaire.

Une motivation sur le port de prothèse et une information sur ses différents types sont indispensables auprès de la population de la ville de Fianarantsoa.

Mots clés : édentement, prothèse, attitude

Abstract

The aim of the present study was to determine the knowledge, attitude and practice toward the perception of edentulous in prosthetic treatment need.

A socio-epidemiological descriptive cross-sectional study on 300 people with at least one missing permanent tooth in the city of Fianarantsoa was conducted from April to June 2016. The number of missing teeth, the knowledge of prosthetic treatment the attitude of the population towards their replacement, the denture's wearing and the barriers of the wearing of dentures were assessed.

It was showed that the average number of missing teeth was 8.57 per person, 62.7 % of them said they would replace their teeth; 98% had knowledge of prosthetic treatment although 59.3% didn't wear dentures. Their major problem was pecuniary.
A motivation on the wearing dental prosthesis and information about its various types are needed for the population of city of Fianarantsoa.
***Key words**: edentulous, prosthetic, attitude*

INTRODUCTION

L'édentement se définit comme étant la perte d'une ou plusieurs dent(s) permanente(s) ayant déjà fait son ou leur éruption sur l'arcade dentaire **[1]**. Les dents perdues doivent normalement être restaurées avec des prothèses dentaires conjointes ou adjointes en fonction des conditions cliniques et du pouvoir d'achat du patient. Toutefois, les personnes édentées n'ont pas forcément cette attitude ; alors que les répercussions des pertes dentaires ne touchent pas non seulement la sphère oro-faciale mais concernent également le bien-être de la personne **[2]**.
En 2009, près d'un tiers (31%) de la population européenne ont porté au moins une prothèse dentaire **[3]**.

À Madagascar, le taux des porteurs de prothèse dentaire est encore faible selon les données disponibles. En 2010, à Antsirabe, 63,3% des personnes édentées n'ont pas été restaurées **[4]**. Ce qui nous a amené à entreprendre cette étude concernant la connaissance, l'attitude et la pratique de la population de la ville de Fianarantsoa face au remplacement des dents absentes. Ainsi, les objectifs étaient de déterminer la moyenne des dents absentes par personne ; de rapporter la connaissance, l'attitude et la pratique des sujets édentés sur le remplacement des dents absentes et de déterminer les obstacles au port de la prothèse.

MÉTHODOLOGIE

Une étude socio-épidémiologique descriptive a été effectuée dans les Fokontany du centre-ville de Fianarantsoa chez des sujets ayant au moins une dent permanente absente. L'échantillonnage a été exhaustif et la taille de l'échantillon a été de 300.

Une observation clinique a été pratiquée pour visualiser les dents absentes et le port de prothèse dentaire, ensuite une séance d'interview a été réalisée pour savoir la connaissance, l'attitude des enquêtés vis-à-vis du remplacement des dents ainsi que leurs obstacles au port de prothèse dentaire.

Les paramètres étudiés étaient :

- le nombre de dents absentes ;
- la connaissance sur le remplacement des dents absentes
- l'attitude face au remplacement des dents absentes ;
- le port de prothèse dentaire ;
- les obstacles au port de prothèse dentaire

Les données obtenues ont été saisies, enregistrées et analysées sur le logiciel SPSS 20.0 pour Windows.

RÉSULTATS

Tableau I : Répartition des individus édentés selon le nombre total de dents absentes.

Nombre total de dents absentes	N	%	
1 à 5	134	44,7	
6 à 10	76	25,3	
11 à 15	44	14,7	Minimum : 01
16 à 20	14	4,7	Maximum : 32
21 à 25	20	6,7	**Moyenne de dents absentes par personne : 8,57**
26 à 30	8	2,7	
32	4	1,2	
Total	300	100	

Tableau II : Répartition des individus édentés selon leur connaissance sur l'existence du traitement de remplacement dentaire

Connaissance sur l'existence du traitement de remplacement dentaire	N	%
Oui	294	98,0
Non	6	2,0
Total	300	100,0

Tableau III1 : Répartition des individus édentés selon la réception des informations et/ou des sensibilisations concernant la prothèse dentaire.

Réception informations et/ou sensibilisations concernant la prothèse dentaire	N	%
Oui	58	19,3
Non	242	80,7
Total	300	100

Tableau IV : Répartition des individus édentés selon l'attitude vis-à-vis du remplacement des dents absentes et le nombre total des dents absentes.

Attitude vis-à-vis du remplacement des dents absentes	Nombre total des dents absentes														Total	
	1 à 5		6 à 10		11 à 15		16 à 20		21 à 25		26 à 30		32			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Remplacer les dents absentes	48	35,8	58	76,3	36	81,8	14	100	20	100	8	100	4	100	188	62,7
Laisser tel qu'il est l'édentement	86	64,2	18	23,7	8	18,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	112	37,3
Total	134	100	76	100	44	100	14	100	20	100	8	100	4	100	300	100

***p<0,001

Tableau V : Répartition des individus édentés selon le port de prothèse et le nombre total de dents absentes.

Port de prothèse	Nombre total de dents absentes														Total	
	1 à 5		6 à 10		11 à 15		16 à 20		21 à 25		26 à30		32			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Non	116	86,6	34	44,7	22	50,0	2	14,3	4	20,0	0	0,0	0	0,0	178	59,3
Oui	18	13,4	42	55,3	22	50,0	12	85,7	16	80,0	8	100,0***	4	100,0***	122	40,7
Total	134	100,0	76	100,0	44	100,0	14	100,0	20	100,0	8	100,0	4	100,0	300	100,0

***p< 0,001

Tableau VI : Répartition des individus édentés selon le type de prothèse portée

Type de prothèse	N	%
PAP* en résine	86	70,6
PAP* en métal	6	4,9
PAT* en résine	4	3,2
PC* unitaire en résine	12	9,8
PC* unitaire en céramique	6	4,9
Bridge en métal	3	2,5
Bridge en céramique	5	4,1
Total	122	100,0

*PAP : Prothèse Adjointe Partielle *PAT : Prothèse Adjointe Totale

*PC : Prothèse Conjointe

Tableau VII : Répartition des individus édentés selon l'obstacle au port de prothèse.

Obstacle au port de prothèse	N	%
Manque d'argent	94	36,4
Manque de temps	2	0,7
Aucun intérêt ressenti	20	7,8
Manque d'information	10	3,9
Gêne au port d'une prothèse	42	16,3
Indifférence pour l'absence de dents	76	29,5
Peur de l'extraction dentaire	12	4,7
Attente d'extraction d'autres dents pour les remplacer ensemble	2	0,7
Total	258	100,0

DISCUSSION

1. Nombre de dents absentes

Notre population d'étude avait une moyenne de dents absentes égale à 8,57 par personne. Ce qui est similaire à la moyenne des dents manquantes trouvée par Batista et son équipe au Brésil en 2015 qui était de 8,52 **[5]**. Cette moyenne a été assez élevée par rapport à celle qu'ont trouvée Mbodj et son équipe au Sénégal en 2011 qui a été de 4,4 **[6]**. Pourtant presque la moitié de la population d'étude (44,7 %) avait une à cinq dents absentes.

2. Connaissance sur le remplacement des dents absentes

Quatre-vingt-dix-huit pourcent (98%) de notre population d'étude connaissaient l'existence de la prothèse dentaire en général. Par contre seuls 19,3% avaient reçu des informations y concernant. Ce résultat peut s'expliquer par le fait que les praticiens

ont souvent oublié l'information sur la réhabilitation orale après les extractions dentaires. De plus après la pose de la prothèse en résine, ils oublient aussi de préciser que ce n'est qu'une prothèse provisoire. Akinboboye et son équipe en 2014 en Algérie ont trouvé que 77,4% de leur population d'étude ont connu la possibilité de restauration des dents absentes **[7]**.

3. Attitude vis-à-vis de remplacement des dents absentes

Plus de la moitié de notre échantillon (62,7%) affirmaient qu'il fallait remplacer les dents absentes ; ce qui implique qu'en général l'attitude verbale concernant la restauration prothétique était considérée comme « idéale ». Selon l'attitude et le nombre des dents absentes, l'attitude dépendait du nombre des dents absentes. Plus les dents absentes étaient nombreuses, plus les gens étaient motivés à se faire appareiller. Cette constatation peut s'expliquer par le fait que plus le nombre de dents absentes est élevé plus la gêne ressentie est importante ; ce qui oblige la personne édentée à penser à remplacer leurs dents manquantes.

4. Port de prothèse dentaire

La réponse verbale face au remplacement des dents absentes ne correspond pas toujours au port de prothèse. Comme la moitié de notre population d'étude a dit vouloir remplacer les dents absentes, alors que plus de la moitié également (59,3 %) n'ont pas porté de prothèse. Cette proportion est moins élevée par rapport au taux trouvé par Akinboboye et son équipe en 2014 en Algérie qui a été de 88,6% **[7]** et celui trouvé par Rasoamanarivo et son équipe en 2010 à Antsirabe (63,3%) **[4]**.

Le tableau V nous montre que le port de la prothèse dépendait du nombre des dents absentes. Tous les édentés totaux et des personnes présentant 26 à 30 dents absentes ont été appareillés alors que 86,6 % des personnes présentant 1 à 5 dents absentes n'ont pas eu de prothèse dentaire. Gueye et son équipe ont trouvé la même constatation, en effet, une proportion élevée (70,5%) des patients édentés porteurs de prothèse dentaire a été trouvé chez ceux qui ont eu un nombre élevé (à partir de 9) de dents absentes et ceux qui ont présenté une à quatre dents absentes ont constitué 9,8% des patients réhabilités **[8]**.

Concernant le type de prothèse, les prothèses adjointes étaient les plus portées par rapport aux prothèses conjointes. Nous pensons que le manque d'information sur les types de prothèse et le pouvoir d'achat de la population en étaient les causes. Et parmi ces prothèses adjointes, celles réalisées en résine (prothèses transitoires) étaient encore beaucoup plus nombreuses que les prothèses métalliques. Un résultat similaire a été rapporté par l'étude réalisée

en 2010 à Antsirabe par l'équipe de Rasoamanarivo : les pourcentages des porteurs de bridge en résine, PAP en résine, PAP métallique étaient respectivement de 9%, 27,4% et 1,3% **[4]**.

Nous n'avons trouvé aucun porteur d'implant. Toutefois, en Malaisie, d'après l'étude faite par Kohli, et son équipe, le taux de porteurs d'implant était aussi faible puisque parmi les 27% des personnes ayant déclaré avoir été bien informées sur le traitement par implants dentaires, seuls 9% avaient bénéficié d'un traitement par d'implant dentaire **[9]**.

5. Obstacles au port de prothèse

En ce qui concerne l'obstacle au port de prothèse, nous avons constaté que le principal en était le problème pécuniaire, observé à 36,4 % des enquêtés. Selon Azogui, 9,5 % des sujets enquêtés déclaraient avoir renoncé à des soins bucco-dentaires pour des raisons financières et les renoncements étaient 1,6 fois plus fréquents parmi les individus qui déclaraient avoir eu des soins de prothèses **[10]**. Par contre une étude en Algérie en 2014 a trouvé que la principale raison du non-remplacement des dents absentes était l'absence de gêne à l'édentement, 45,2% de la population d'étude en disaient et seuls 6,5% avaient évoqué le manque d'argent **[7]**.

CONCLUSION

La population de la ville de Fianarantsoa a eu une « bonne » connaissance et intention vis-à-vis du remplacement des dents absentes.

La fréquence du port de prothèse était relativement élevée que ce soit par rapport aux autres régions de Madagascar que par rapport à d'autres pays déjà étudiés. Toutefois la situation mérite encore d'être améliorée.

Pour ceux qui n'ont pas encore de prothèse, les problèmes pécuniaires étaient l'obstacle majeur.

Ainsi des recherches similaires sur les autres régions, voire dans tout Madagascar sont souhaitables en vue d'améliorer les stratégies de prise en charge prothétique des personnes édentées.

RÉFÉRENCES

1. The academy of prosthodontics: The glossary of prosthodontic terms, The journal of prosthetic dentistry, (94). Disponible sur l'url http://www.academyofprosthodontics.org/_Library/ap_articles_download/GPT8.pdf
2. Pompignoli M., Doukhan JY., Raux D. Prothèse complète : clinique et laboratoire. Paris CDP ; 1993 ; 2 (2) : 23
3. TNS Opinion & Social. La santé dentaire. Eurobaromètre spécial 330. 2009 (72) : 12-6
4. Rasoamanarivo N, Ralaiarimanana LFE, Ramaroson J, Rakoto Alson S, Ralison G. Le traitement par prothèse amovible partielle métallique dans la ville d'Antsirabe : propositions d'amélioration. Revue d'Odondostomatologie Malgache en ligne. 2010 ; 1 : 34-41
5. Batista MJ, Lawrence HP. Tooth loss classification: factors associated with a new classification in an adult population group. Cien Saude Colet. 2015 Sep ; 20(9) : 2825-35
6. Mbodj EB., Diouf M., Faye D., Ndiaye A., Seck MT., Ndiaye C., Diallo PD. La réhabilitation prothétique : évaluation des besoins dans les cabinets dentaires du Sénégal. Bulletin de la Société de pathologie exotique 104 (5) ; 2011 : 355 – 6
7. Akinboboye B., Azodo C., Soroye M. Édentement partiel et besoins prothétiques non-satisfaits chez l'adulte jeune au Nigéria. Odonto-Stomatologie Tropicale ; 145. Mars 2014 : 47-52
8. Gueye M., Mbodj EB., Dieng L., Thioune N., Toure A., Seck MT. Caractéristiques socio-économiques des patients réhabilités par prothèse amovible : étude pilote dans un département d'Odontologie au Sénégal. Rev. Iv. Odonto-Stomatol., vol 16, n°2 ; 2014 : 21 – 26
9. Kohli, Bhatia, Kaur, Rathakrishnan. Patient's awareness and attitude towards dental implants. Indian J Dent. 2015 Oct-Dec ; 6(4) :167-71
10. Azogui-Lévy S, Rochereau T. Comportements de recours aux soins et santé bucco-dentaire. Questions d'économie de la santé. 2005 Mai ; 94